



מדינת ישראל  
STATE OF ISRAEL



רשות השירות  
הלאומי-אזרחי  
سلطة الخدمة الوطنية-مدنية  
Authority for National-Civic Service

ז' שבט תשע"ה  
27 ינואר, 2015

**מענה לשאלות הבהרה במסמכי מכרז פומבי מס' 1/2015 לשירותי דיווח ובקרה על מערך השרות הלאומי אזרחי**

**1. כללי**

- 1.1 **כפי שפורסם באתר הרשות, המועד האחרון להגשת הצעות נדחה. המועד המעודכן הוא 12.2.15.**
- 1.2 **תוקף ערבות ההצעה שתוגש יהיה עד לתאריך 12.6.15. לא תתקבל ערבות שבה יצוין תאריך אחר.**
- 1.3 **למסמך זה מצורף נספח אישור עריכת ביטוחים וסעיפי ביטוח עדכניים, המחליפים בהתאמה את הנספח ואת הסעיפים המופיעים במכרז.**
- 1.4 בתגובה לשאלות המציעים, ובהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, להלן תשובות הרשות לשאלות.
- 1.5 יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל על ידי המתמודדים וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- 1.6 כל הבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
- 1.7 אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
- 1.8 אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם הרשות או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מעט ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
- 1.9 מכתב זה מפורסם באתר האינטרנט של הרשות בהתאם למפורט במסמכי המכרז.
- 1.10 המתמודדים במכרז נדרשים לאשר קבלת מסמך זה וקריאתו לכתובת המייל: [NuritT@pmo.gov.il](mailto:NuritT@pmo.gov.il) קודם הגשת ההצעה.



מדינת ישראל  
STATE OF ISRAEL



רשות השירות  
הלאומי-אזרחי  
سلطة الخدمة الوطنية-مدنية  
Authority for National-Civic Service

2. מצ"ב להלן שאלות המתמודדים והתשובות שניתנו על-ידי הרשות:

מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
1.	כללי		מי מחליט על היקף בקרות המשרתים בכל מקום שירות? האם זה לי מי שנותן לתשאל במקום או שיש מינימום נדרש לכל מקום שירות?	כפי שנכתב בסעיף 6.3.8 למכרז, נציג הרשות.
2.	כללי		האם חייבים לראיין את המשרתים פנים אל פנים? האם ניתן לעשות זאת בטכניקות אחרות: שאלונים למילוי עצמי, שאלונים במיילים, סקרים טלפוניים?	בקרת שטח- פנים אל פנים.
3.	כללי		האם מערך השירות האזרחי פועל באופן אחיד כל השנה (מלבד בתקופות חגים)?	כן. עם זאת, יש לציין שבחודשים אוגוסט (סוף השירות- חלק מהזמן חופש) וספטמבר (תחילת השירות), מבוצעות פחות בקרות.
4.	כללי		האם יש הכוונה לשעות פעילות מסוימות במקומות השירות השונים? האם נקבל שעות פעילות רלוונטיות בכל מקום שתידרש בו בקרה?	לרוב שעות הפעילות 00:00-16:00, 8:00: כאשר יש מקומות שמופעלים בשעות מאוחרות יותר וכאלה שנסגרים בשעות מוקדמות יותר. הבקרות מתואמות עם הגוף המוכר וממנו יתקבלו שעות הפעילות.
5.	כללי		מניסיונכם, כמה מקומות שירות ניתן לבקר ביום עבודה?	מניסיון העבר נלמד כי ניתן לבצע בין 5-6 בקרות ממוצע ביום עבודה, וזאת כדי לבצע בקרות איכותיות כנדרש במסמכי המכרז. הדבר תלוי בהיערכות הלוגיסטית וביעילות העבודה של הספק והבקרים שיגייס.
6.	כללי		כמה שעות עבודה ניתן לעבוד ביום, בהתייחס לשעות הפתיחה של מקומות השירות?	מרבית מקומות השירות פתוחים וזמינים בין השעות 00:00-16:00, 08:00: כאמור בתשובה 4.
7.	כללי		אנא פרטו אילו נתונים קיימים בידי רשות השירות הלאומי האזרחי	בידי הרשות נתונים על כתובות



מקומות השירות, כתובות דירות השירות, כתובות אתרי קורסי העברית, אנשי קשר, מספרי טלפון ושעות פעילות. כל הפרטים הרלוונטיים יימסרו לספק לאחר חתימת הסכם ההתקשרות עמו ואשור תכנית העבודה.	הנוגע לזהות הגופים המפעילים, מוקדי השירות והמתנדבים. האם קיימים לדוגמא בידי הרשות כתובות של כל מוקדי השירות וכן טלפונים וכתובות מגורים של המתנדבים. במידה וכן נודה לאישור הרשות כי נתונים אלו יועברו בהתאם לצורך לקבלן הזוכה.			
מידע זה יימסר לספק לאחר חתימת הסכם ההתקשרות עמו. כמו כן, ניתן לעיין ברשימת הגופים המפעילים בכל שנה, כפי שפורסמה ברשומות.	אנא פרטו את היקף מקומות השירות בחלוקה לגופים מפעילים ואת היקף המתנדבים בחלוקה למקומות השירות ולגופים מפעילים וזאת לכל אחת מהשנים 2012-2014.		כללי	8.
מידע זה יימסר לספק לאחר חתימת הסכם ההתקשרות עמו. יש להביא בחשבון שמקומות השירות פרוסים בכל רחבי הארץ.	אנא פרטו את כתובות כל אחד ממקומות השירות או לכל הפחות את זהות הישוב בו שוכן כל מקום שירות.		כללי	9.
חברת ריבה יחזקאל מספקת את השירותים נשואי מכרז זה.	האם קיים כיום ספק המעניק את השירות נשוא המכרז? במידה וכן מיהו אותו ספק.		כללי	10.
פעילות בקרה הינה פעילות הנערכת ע"י בקר בשטח וכוללת מילוי דוח מסכם המועבר לגורם המבקש. יובהר כי הגדרה זו תקפה לתנאי הסף 7.4.1.2, 7.4.2.2, 7.4.3.2 וכן לסעיפי האיכות שבסעיף 17.6 למכרז.	נודה להבהרה מה הכוונה ב"פעילות בקרה" – האם "פעילות בקרה" יכולה להיות: בקרת תיק או נכס בדיוור הציבורי; בקרת שטח במבנה; בקרת תקציב במתקן פסולת בעירייה; בקרה על בקשה למתן מענק; בקרת דרישת תשלום; בקרה על קיום נוהל בארגון.		כללי	11.
חוברת ההצעה בפורמט וורד תפורסם לצד מסמך התשובות.	האם ניתן לקבל את מסמכי המכרז בפורמט וורד?		כללי	12.
מצורף דו"ח מסכם לשנת 2014 לדוגמא.	נבקש לקבל דוחות ביצוע כולל התפלגויות מהעבר.		כללי	13.
זמן כל סוג בקרה (ואף בקרה מאותו סוג) משתנה בהתאם לגודל	מה משך כל סוג בקרה כיום?		כללי	14.



מקום השירות ולמספר המשרתים הפועלים בו. ניתן להעריך כי משך בקרה סביר עומד על בין 45-60 דק' במקום השירות.				
על המציעים להמשיך ולעבוד על הגשת ההצעות למכרז. יש שינוי בלוחות הזמנים של ההגשה. המועד האחרון להגשת ההצעות הוא 12.02.2015.	ראינו שבאתר הרשות פורסמה הודעה כדלקמן : הודעה חשובה בקשר למכרז פומבי 1/2015 לשירותי דיווח ובקרה על מערך השירות הלאומי אזרחי - הליכי המכרז מותנים בקבלת אשור ועדת החריגים במשרד האוצר למכרז. על המציעים לעקוב אחרי הודעות נוספות בעניין. האם המציעים אמורים להמשיך ולעבוד על המכרז כרגיל? האם יש שינוי בלוחות הזמנים של ההגשה?		כללי	15.
הבקשה לא התקבלה. הצעת המציע, על כל פרטיה ובעלי התפקידים המוצעים בה, מחייבת את המציע לכל משך בדיקת ההצעות למכרז, וככל שהצעתו זוכה ונחתם הסכם שאליו מצורפת ערבות לביצוע ההתקשרות, פרטיה מחייבים לכל משך תקופת ההתקשרות. ראה גם סעיף 6 בנספח א'1 וכן סעיף 25.2 להסכם ההתקשרות.	מאחר ועשוי לחלוף פרק זמן רב בין מועד הגשת ההצעות לבין בחירת ההצעה הזוכה והתחלת ביצוע השירותים - המציע אינו יכול להתחייב כי האנשים אותם יציג במענה למכרז הם אלה אשר יספקו על השירותים בפועל. המציע יכול להתחייב כי לא יחליף מיוזמתו כ"א כאמור אבל במקרה בו תידרש החלפה כאמור - המציע הזוכה יעמיד במקומם כ"א חלופי העומד באותן דרישות ותנאי סף, והאמור לא יהווה הפרה מצד המציע. האמור רלוונטי גם לסעיף 6.1 בנספח א'1.		כללי	16.
<b>חלק א' - המכרז ותנאיו (כולל נספח א'1)</b>				
כאמור בתשובה לשאלה 15, המועד האחרון להגשת ההצעות נדחה ליום 12.02.2015.	המועד האחרון להגשת הצעות- המכרז פורסם ביום 5/1/2015 ומועד הגשתו נקבע ליום 28/1/2015, דבר המותיר 13 ימי עבודה להכנתו. לאור המורכבות של המכרז שבנדון וחשיבות העבודה הנדרשת במסגרתו, נדרשות תשומות זמן ניכרות לצורך הכנת ההצעה המיטבית למכרז. אנו פונים בזאת בבקשה לדחות את מועד הגשת ההצעות למכרז בפרק זמן של חודש ימים לסוף פברואר 2015.	1	1	17.
לעניין מועד דחיית ההגשה ראה שאלה 15.	לאור מורכבות המכרז נבקש אורכה של כחודש ימים או לכל הפחות 14 ימי עבודה ממועד מתן המענה להבהרות המציעים. בנוסף, נודה	1	1.2	18.



לא יתקיים כנס ספקים למכרו זה.	לקיום כנס ספקים במהלך המועדים הנ"ל.			
ישנם 7 "גופים מוכרים" שמבצעים השמה ב"גופים מפעילים". הספק יידרש במהלך השנה לבצע בשה"כ כ- 10,500 בקרות, כ-8,000 מהם יתבצעו בגופים המפעילים. בקרות אלו יכללו פגישות עם רכז הגוף המוכר ועיון במסמכים הקשורים לשירות ומצויים בידי הגוף המוכר והגופים.	עפ"י הוראות הסעיף "גוף מוכר" הוא גוף שתפקידו לאתר, למיין וללוות את משרתי השירות הלאומי – שירות המבוצע, עפ"י סעיף 2.5, אצל "גוף מפעיל". יחד עם זאת בהגדרה שבסעיף 3.12 המונחים "גוף מפעיל" ו"גוף מוכר" מוגדרים (יחד עם המונח מקום שירות) כגוף שבמסגרתו מתבצע השירות עצמו. נא הבהרתכם את המונחים וכן אנא הבהירו האם הספק נדרש לבצע פיקוח ובקרה של הגופים המפעילים בלבד או גם על הגופים המוכרים. במקרה בו על הספק לבצע פיקוח ובקרה גם על גוף מוכר – נא הבהירו בדבר טיבם ומהותם (האם, למשל, אלה זהים לאלה המבוצעים על גופים מפעילים)?	3-4	2.2, 2.5 ו- 3.12	.19
ראה נספחי המכרו המכילים דוגמאות לדוחות אותם נדרשים הבקרים למלא. הספק יחויב לראיין 17,000 משרתים בשנה. הספק יידרש לפגוש לפחות 50% משרתים בכל מקום שירות לצורך הגדרה כ"בקרה", כאשר במקומות שירות גדולים שבהם יידרש הספק לבקר למעלה מ-10 משרתים, תינתן תמורה נוספת לספק בגין כל 10 משרתים נוספים שיבוקרו (בעיגול כלפי הכפולה הקרובה ביותר). <u>לדוגמה</u> : בבית חולים שבו רשומים ע"פ נתוני הרשות 36 משרתים, יבוקרו לכל הפחות 18 משרתים ותשולם לספק תמורה בגין 2 בקרות. <u>דוגמה שנייה</u> : במקום שירות שבו רשומים 50 משרתים יבוקרו לכל	סעיף 2.6 קובע כי ה"מערכת" מורכבת מגופים מוכרים, גופים מפעילים והמשרתים. בהמשך לשאלת ההבהרה לעיל – נא הבהירו טיב שירותי הפיקוח והבקרה שעל הספק לבצע על המשרתים עצמם לרבות קבלת נתוני עבר של 3 שנים אחרונות המעידים על סוגי הבקרה, משך (זמן) הבקרה הממוצעת, מס' בקרות ליום, כמות הבקרות הכללית במשך שנה (לכל הבקרות הנדרשות), כיצד הנתונים מתיישבים עם דרישת עורך המכרו ל-17,000 פגישות בשנה? נודה לקבלת כל נתון שיש בידו כדי להבהיר את הבקרות הנדרשות בכל אחד ואחד מהגופים והמוסדות.	27 + 3	2.6, 2.7 ו- 6.1, 6.3 נספח א'1	.20



הפחות 25 משרתים ותשולם לספק תמורה בגין 3 בקרות.				
ע"פ הדין הקיים או בהתאם לחוק/תקנות שיחליפו את הדין הקיים, ככל שהשירות לא ישתנה באופן משמעותי.	אנא הבהירו כי ההצעות מיועדות לאפשר ביצוע שירות עפ"י הדין הקיים (הוא הדין המוכר והחל בעת הכנת ההצעה והגשתה).	4	2.8 (והתוספת מתחת לסעיף 3.14)	.21
הכוונה היא להכנת המטה ולחתימת כל המסמכים הנדרשים מן הספק בהתאם לסעיפים 5.1, 5.2 ו-23 בהסכם ההתקשרות.	אנא הבהירו כי כוונתכם במונח "שירותים נלווים" הינם הפעילויות שעל הזוכה במכרז לבצע בהתאם להוראות סעיף 23 למסמך וכן הכנת המטה לפי סעיף 5.2 למסמך.	4-5	4.1	.22
הבקשה התקבלה.	אנא הבהירו כי הארכת התקשרות עפ"י סעיף זה תיעשה, בהתאם לאמור בסיפא של סעיף 4.2, במתן הודעה על הארכה לפחות 45 יום לפני סיום ההתקשרות הצפוי.	5	4.3	.23
אין שינוי בתנאי המכרז. עם זאת, הרשות תנהג בסבירות ובאופן הוגן, ולא יתבצעו שינויים מהותיים בהגדרת תפקידי הספק בביצוע הבקרות.	נבקש להבהיר כי כל שינוי בהיקף השירותים ייעשה עפ"י נוהל שינויים, ובתמורה נוספת. האמור רלוונטי גם לסעיף 4.2 להסכם.	5	4.3	.24
המזמין מתכוון לבחור בספק אחד לביצוע השירותים. עם זאת, כאמור בסעיף 26.8 למכרז, הרשות תהא רשאית לפצל את הזכייה ולהתקשר עם יותר מזוכה אחד.	"המציעים הזוכים..." – יש רק זוכה אחד?	5	5.1	.25
הבקשה התקבלה.	אנא הבהירו כי גם אם עשתה הרשות שימוש בסמכותה והורתה על תחילת מתן השירותים בתאריך מאוחר ממועד החתימה – בכל מקרה מתן השירותים יימשך שנה ממועד החתימה או מהמועד המאוחר, לפי העניין.	5	5.2	.26



<p>תפקידים נוספים שעשויים להידרש: ניתוחים סטטיסטיים לפי חתכים שונים, ניסוח / כתיבה של דוחות מעודכנים וכל משימה נוספת המהווה חידוד של שירותי מכרז זה. אין כל השפעה לכך על תנאי ההתקשרות.</p>	<p>אנא הבהירו אילו תפקידים נוספים עשויים להידרש וכן מה נפקות דרישתם על תנאי ההתקשרות.</p>	<p>6</p>	<p>6.1.12</p>	<p>.27</p>
<p>בקורות על תקני הרשות הן בקרות על תקנים הממומנים על ידי הרשות לאוכלוסיות מיוחדות (בעלי צרכים מיוחדים, נוער בסיכון), בני מיעוטים ועוד. בקורות אלו מבוצעות לשם בדיקת הפעלת המשרתים על פי תנאי מכרז הרשות ומתווספות לבקורות "הרגילות" על שאר התקנים. בדומה לשאר הבקורות, הן מבוצעות במקומות שונים ברחבי הארץ. הדוחות לבקורות אלו דומים לדוחות שפורסמו בנספחי המכרז.</p>	<p>מה כוללות בקורות על תקנים? למה הכוונה? היכן הן מבוצעות? האם אפשר לקבל דוח לדוגמא של בקורות אלו?</p>	<p>6</p>	<p>6.3.2</p>	<p>.28</p>
<p>כן, כמצוין בסעיף 6.3.1 למכרז.</p>	<p>האם כל הבקורות המנויות בסעיפים אלו הן חלק מה – 10,500 בקורות?</p>	<p>6</p>	<p>6.3.2-6.3.5</p>	<p>.29</p>
<p>1. השאלה לא רלוונטית לביצוע השירותים. כל המידע הרלוונטי יימסר למציע הזוכה במכרז. 2. בסעיף 2.4 נפלה טעות סופר - ההערכה היא ל-17,000 משרתים בשנת 2015. זהו גם מספר</p>	<p>1. הספק נדרש לפגוש 17,000 משרתים בכל שנה. מתוכם כמה משרתים שנה אחת בלבד וכמה שנתיים? 2. בסעיף 2.4 מצוין כי יש סה"כ 16,000 משרתים – נבקש הבהרתכם לגבי הפער בהיקפים.</p>	<p>6</p>	<p>6.3.3</p>	<p>.30</p>



האנשים שהספק נדרש לפגוש בכל שנה.				
ההערכה היא לכ- 800 בקרות שטח בדירות השונות. הבקר יבדוק פרמטרים לגבי תקינות הדירה, גודלה ותחזוקתה וכן יראיין את המשרתים/ות שמתגוררים בה.	כמה בקרות שטח תבוצענה בדירות? מה הבקר בודק בדירות?	6	6.3.4	.31
האתרים פרוסים ברחבי הארץ בקרב יישובי המגזר הערבי. מקומות מדויקים יימסרו לזוכה במכרז.	אנא פרטו את כתובות ומיקום האתרים בהן ניתנו במהלך 2014 125 קורסי העברית.	6	6.3.5	.32
הקורסים מתקיימים במשך כל השנה. בכל קורס 20 מפגשים.	מהו משך תקופת כל קורס עברית ובאילו מועדים ותדירות מתקיימים קורסי העברית?	6	6.3.5	.33
הדרישה היא לפחות בקרה אחת במפגש. בכל קורס 20 מפגשים (2500=20*125) כל הבקרות הן בקרות שטח והקורסים מתקיימים ביישובי המגזר הערבי בכל הארץ.	אם יש 125 קורסים ולפחות בקרה אחת בקורס – איך מגיעים ל – 2,500 בקרות בקורס עברית בשנה כאמור בסעיף 6.3.1? האם מדובר על טעות? מה היקף בקרות השטח בקורסי עברית והיכן הקורסים מתקיימים?	6	6.3.5	.34
1. כמות הבקרים משוערת על סמך ניסיון העבר. 2. לא. הבקרים נדרשים לעבוד במשרה מלאה. הפער נובע מהערכה. 3. תיתכן אפשרות כזאת. גיוס הבקרים ומספרם ייקבע בתיאום מלא עם נציגי הרשות בהתאם לצורך.	עורך המכרז מציין כי במסגרת הפרויקט יועסקו 14-17 בקרים. ההפרש יוצר פער גדול בשכר ובהוצאות של המציע. אנא הבהרתכם: 1. כיצד חושב הפער כאמור ומהיכן הפער נובע? 2. האם הפער נובע מחלקיות משרה של 17 בקרים ביחס ל- 14 בקרים שידרשו לעבוד במשרה מלאה? 3. האם הפער נובע מ- 3 בקרים שיידרשו רק לשם תגבור	7	6.6.3	.35



	אזורים שנחשבים "קשים" יותר לתפעול בעוד שאר הבקרים ידרשו להיות מועסקים במשרה מלאה?			
הבקשה לא התקבלה.	<p>נבקש כי האמור בסעיף זה ייעשה למיטב הידיעה. האמור רלבנטי גם לסעיף 6 לנספח ב'1, ל"הואיל" החמישי ולסעי' 24.1 להסכם ההתקשרות.</p> <p>נבקש למחוק את המילים "ואין אפשרות" ולרשום במקומן "ולא ידוע לו עלי". האמור רלוונטי גם לסעיף 1 לנספח ג'4.</p> <p>המציע הינו חברה ציבורית בשליטת חברה פרטית, אשר אין קשר בין ענייני בעל השליטה לבין עניינו של המציע, או ליכולתו של המציע לעמוד בהתחייבויותיו נשוא מכרז זה. לפיכך, נבקש להגביל ההתייחסות למציע ולפועלים מטעמו במסגרת ביצוע השירותים נשוא מכרז זה, ולמחוק ההתייחסות לבעלי שליטה ולנושאי משרה. עוד מבוקש להבהיר כי ב"פועלים מטעמו" הכוונה היא לפועלים מטעמו בביצוע השירותים, ולא לכל עובדי המציע. האמור רלבנטי גם לסעיף 1 לנספח ג'4.</p>	7	7.3.5	.36
<p>אין מניעה להוכיח עמידה בתנאי הסף באמצעות חברת בת שלמציע 100% ממניותיה, ובלבד שתנאי הסף 7.4.1.2 לעניין ניסיון המציע יתקיים <b>במלואו</b> בחברת בת אחת. כלומר, לא תתאפשר עמידה בתנאי זה באמצעות מספר חברות באופן מצטבר. בנוסף לכך, במקרה כזה על חברת הבת לעמוד גם בעצמה</p>	<p>המציעה נמנית על קבוצת חברות בישראל. פעילותה של הקבוצה מתבצעת באמצעות מספר רב של חברות בבעלות ושליטה מלאה (100%) של המציעה ("חברות הבנות"). זאת, מטעמים טכניים-פרוצדורליים שמקורם במיזוגים ורכישות היסטוריים שביצעה הקבוצה. יודגש כי חרף החלוקה הטכנית –פרוצדורלית לחברות בנות, מתנהלת הקבוצה במהלך העסקים הרגיל והשוטף שלה, כישות</p>	8	7.4	.37



<p>בתנאי הסף המנהליים המנויים בסעיפים 7.3.1-7.3.7. יובהר כי הרשות תתקשר עם המציע בלבד, והסכם ההתקשרות ייחתם עמו.</p>	<p>אחת המנוהלת באופן מרוכז על ידי הנהלה אחת, ממש כפי שמנוהלת חברה ובה מחלקות שונות העוסקות בתחומי פעילות מוגדרים. פעילות חברות הבנות השונות בקבוצה משתלבת לחלוטין בפעילות המציעה, באופן שבו מתקיימת זהות מהותית, ניהולית, פרסונאלית ומקצועית בין חברות הבנות לבין המציעה. בהתאם, ניסיונה וכישוריה של המציעה, מושתת למעשה על הניסיון המצטבר של חברות הבנות המרכיבות את הקבוצה.</p> <p>כך, המציעה היא זו אשר בה מצויות כל הפונקציות הניהוליות, ואילו בחברות הבנות אין כל פונקציות ניהוליות והן אינן עומדות בפני עצמן מבחינה ניהולית, תפעולית ועסקית, באופן שהנהלת המציעה מתפקדת כהנהלת כל הקבוצה כגוף אחד; בנוסף, הדוחות הכספיים של המציעה הינם דוחות מאוחדים המשקפים את תוצאות כל חברות הבנות.</p> <p>נוכח האמור לעיל, נבקש שתבהירו כי בחינת עמידת המציעים בתנאים המוקדמים ובדרישות המקצועיות להשתתפות במכרז תהיה בחינה מהותית, וכי במקרים שבהם מתקיימת זהות מהותית ניהולית פרסונאלית ומקצועית בין מציע לבין חברות בנות בבעלותו המלאה (100%), יוכר ניסיונו של חברות הבנות/ קשורות כניסיונו של המציע עצמו; וכי הוראות הסעיפים יעודכנו בהתאמה.</p>			
<p>1. הכוונה היא לניסיון כאמור שהושג <u>במהלך</u> חמש השנים האחרונות, ולא</p>	<p>1. אנא אישורכם כי על מנת לעמוד בתנאי הסף, נדרשות חמש</p>	8	7.4.1.2	.38



לניסיון של חמש שנים. יש לקרוא את הסעיף בקפידה. 2. ראה המפורט בבחינת האיכות – סעיף 17.6.1.1.	שנות ניסיון, וכי לא תספיק שנה אחת בלבד במהלך ה- 5 שנים האחרונות, בה המציע מציג 2 פרויקטים לפחות, אשר בכל אחד מהפרויקטים נערכו מעל 500 בקרות ובשניהם ביחד נערכו לפחות 4,000 בקרות. 2. כמה בקרות יש להציג על מנת לקבל ציון מלא? במידת האפשר, אנא צרפו הסבר ו/או דוגמא.			
הבקשה לא התקבלה.	נבקש לשנות את הסעיף ולציין: 12 שנות לימוד או תואר אקדמי מאחר ולא כל מי שעושה תואר הינו בעל 12 שנות לימוד.	8	7.4.3.1	.39
כמצוין בסעיף 10.6.9, מציע המבקש שלא לחשוף סוד מסחרי או סוד מקצועי במסגרת הצעתו, יצרף עותק נוסף מושחר.	נבקש להשחיר מההסכמים פרטים המהווים סוד מסחרי או מידע אישי עפ"י חוק הגנת הפרטיות.	9	7.4.4	.40
ניתן לצרף פורמט PDF (מלבד קובץ האקסל שנדרש- תחשיב התקורה) אך יש לחתום על מסמכי המכרז קודם לכן ולצרף אותם מצולמים להעתק שעל גבי הדיסק הקשיח.	מאחר והעותק שיועבר על גבי CD, הינו עותק סרוק לאחר חתימות מורשי חתימה של המציע, נודה לאישורכם כי תינתן אפשרות להגישו בגרסת PDF ולא בגרסת וורד או אקסל שעליהן לא ניתן לחתום באופן ידני.	11	10.6.7	.41
בקשתכם התקבלה.	מתוך מחשבה על חיסכון ואיכות הסביבה, אנא אישורכם כי את ההעתק המודפס (לא המקור), ניתן להגיש על גבי מסמך דו צדדי.	11	10.6.7	.42
שני עותקים מודפסים בלבד – מקור והעתק.	האם גם הצעת המחיר צריכה להיות בשלושה עותקים כאמור בסעיף 10.6.7?	12	10.6.8	.43
בהתאם להנחיות החשב הכללי במשרד האוצר	אנא הבהירו כי בנסיבות אלה יישאו התשלומים המעוכבים תוספות הצמדה והתאמה עפ"י ההסכם.	12	12.2	.44
הבקשה לא התקבלה.	נבקש לדאוג לכך שלא תוצא הזמנה לביצוע השירותים טרם אישור וקבלת התקציב ממשרד האוצר.	12	12.12	.45
הבקשה לא התקבלה.	אנא הבהירו כי קיזוז יוגבל לסכומים קצובים ומוכחים בלבד ולאחר התראה בת 14 יום מראש ובכתב. הערתנו זו רלוונטית גם בנוגע	14	14	.46



	לסעיף 27 להסכם.			
הבקשה לא התקבלה.	נבקש לקבוע כי קיזוז ייעשה בהתראה של 7 ימים מראש ובכתב, ובכל מקרה יקוזזו סכומים קצובים (בגין נזקים שהוכחו) וזאת מכוח הסכם זה בלבד. האמור רלבנטי גם לסעיף 27 להסכם.	14	14	.47
בקשתכם לא התקבלה. יש להציע מחיר אחד לבקרה, כנדרש בסעיפי הצעת המחיר.	בשל השוני בסוגי הבקרות מדוע נדרש מחיר אחיד? נבקשכם לשקול שינוי באופן הצעת המחיר כך שיינתן מחיר שונה בהתאם לסוג הבקרה. מתן מחיר אחיד עלול ליצור בעיה במקרה של תמהיל שונה של בקרות מאשר בכמויות המשוערות המצוינות במכרז (סעיף 6.3) ובמקרה של שוני שכזה או הספק או המזמין יפסידו. לדעתנו יש לתת 3 מחירים ולשקללם לפי הכמויות המצוינות במכרז.	14	15	.48
כ-8,000 בקרות במקום שירות כולל בקרות על תקנים במימון הרשות.	כמה בקרות במקום שירות יש בשנה? כמה בקרות תקני רשות יש בשנה?	14	15.2.1	.49
כאמור בתשובה לשאלה 34, כ-2,500 בקרות.	כמה בקרות קורס עברית יש בשנה?	14	15.2.2	.50
הערכת הרשות הינה ל-800 בקרות בשנה.	כמה בקרות דירה יש בשנה?	14	15.2.3	.51
הספק שייבחר יכין פורמט מתאים בתיאום עם המזמין, לכשייחתם חוזה ההתקשרות עמו.	בנספחים 1ד-3ד חסרות דוגמאות לבקרת דירה ולבקרת קורס עברית. נודה לקבלת דוגמאות לצורך הערכה למשך הבקרה.	14	15.3	.52
הכוונה היא שהספק לא יקבל תמורה עבור בקרות שבוטלו. על כן עליו לקחת זאת בחשבון בתמחור הצעת המחיר שלו לבקרה.	לא ברור למה הכוונה בשכר עבור בקרות שבוטלו. נודה על קבלת הבהרה לעניין זה.	14	15.4	.53
הבקשה לא התקבלה.	הסעיף מנוסח באופן רחב שעלול להתפרש ככזה המטיל על נותן השירותים חובת תשלום נזק בלתי מוגבלת בכל מקרה. בכדי להגדיר את היקף אחריותו של נותן השירותים לנזק נבקש שאחריות נותן השירותים יהא בגין נזק ישיר בלבד ולא נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לרשות ו/או למי מטעמו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין. בכל מקרה, גבול אחריות של נותן השירותים לא	14-15	16	.54



מדינת ישראל  
STATE OF ISRAEL



רשות השירות  
הלאומי-אזרחי  
سلطة الخدمة الوطنية-مدنية  
Authority for National-Civic Service

	יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה השנתית לפי ההסכם. הגבלה זו תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, למעט נזק לגוף ו/או לרכוש מוחשי. כמו כן דרישת תשלום בגין "נזק" מחייבת, מטבע הדברים, את הוכחת קיומו של נזק ושיעורו כדין. סברה הרשות כי נגרם לה נזק – הרי שקיומו הנטען והיקפו הנטען - טעונים הוכחה בבית משפט.			
הבקשה לא התקבלה.	לאחר המילים "יישא באחריות" נבקש להוסיף "עפ"י דין". נבקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא" ולרשום במקומן "עקב מעשה או מחדל שבוצעו בניגוד לדין". כמו כן, נבקש למחוק את המילים "או עקיפה". האמור רלבנטי גם לסעיפים 16.2 ו-16.3 להלן.	15	16.1	.55
הבקשה לא התקבלה.	נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריותו של המציע, לפיהן על אף האמור בכל דין או ההסכם, המציע ו/או מי מטעמו יישא באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לרשות ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין. בכל מקרה, גבול אחריות המציע לפיצוי בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה למציע על פי ההסכם במהלך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. האמור רלבנטי גם לסעיף 6.6 להסכם.	15	16.1	.56
הבקשה לא התקבלה.	האמור בסעיף זה אינו מקובל, שכן יש אחריות בה הרשות נושאת עפ"י דין. הטלת אחריות גורפת על המציע לנזקים שהוא אינו אחראי להם עפ"י דין מטילה על המציע אחריות רחבה מזו הקבועה בדין, והיא אינה ברת ביטוח, שעה שביטוחי הרשות אמורים לכסות נזקים אלה. לפיכך, נבקש להוסיף בסיפא "למעט אם אחריות כאמור מוטלת על הרשות עפ"י דין".	15	16.2	.57
הבקשה לא התקבלה.	נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט	15	16.3	.58



	של ערכאה שיפוטית מוסמכת (ולא מיד עם קבלת הודעה), והיא תחול על נזקים שהמזיע הזוכה אחראי להם עפ"י דין, בגובה הסכום הפסוק. עוד מבוקש להבהיר כי חובת השיפוי תותנה בכך שהרשות תודיע למזיע הזוכה באופן מיידי על כל תביעה ו/או דרישה כאמור, תעביר למזיע הזוכה את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, תסייע לו ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא תתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת המזיע הזוכה לכך מראש ובכתב. האמור רלבנטי גם לסעיף 18.4 להסכם.			
הניקוד המקסימלי יינתן למנהל פרויקט בעל ניסיון של 5 פרויקטים העומדים בתנאי סף 7.4.2.2 (3) מעבר לנדרש בתנאי סף זה).	נבקש לקבוע כי הציון המקסימלי לניסיונו של מנהל הפרויקט, יינתן לבעל ניסיון ב - 3 פרויקטים.	17	17.6.2	.59
כן.	הכוונה היא שאם מנהל הפרויקט ניהל 3 פרויקטים בנוסף ל - 2 פרויקטים הנדרשים בתנאי הסף - אז הוא מקבל את מלוא הניקוד?	17	17.6.2	.60
הקריטריונים לפיהם תיבחן תכנית העבודה מצוינים בסעיף 17.6.3.1 למכרז. יובהר כי יינתן ניקוד לתכניות באופן יחסי, לאחר קריאה השוואתית של כל התכניות שהגישו המציעים. הקריטריונים שייבחנו בראיון ולפיהם יינתן ניקוד יהיו, בין היתר: ידע מקצועי בתחום הבקרה והפיקוח, הבנה של דרישות המכרז ושיטת המזיע להפעלת והצלחת הפרויקט, שירותיות וזמינות של מנהל הפרויקט, והתרשמות כללית ואישית מהמרוואיינים.	אנא פרטו את הקריטריונים שעל בסיסם יינתן הניקוד בכל אחד מהפרמטרים המפורטים בסעיפים 17.6.3.1-17.6.3.2	17	17.6.3	.61
1. בשני המקרים יקבל ניקוד מלא. יובהר שוב כי לצורך עמידה בתנאי הסף נדרש	אנא הבהרתכם לעניין אופן הניקוד וכיצד יינתן הניקוד המקסימלי שיינתן לבקר בסעיף זה:	18	17.6.4.2	.62



<p>ניסיון קודם של שנתיים בביצוע בקרות, בהיקף של 200 בשנה לכל הפחות, ועל מנת לקבל ניקוד מלא בסעיף זה במבחן האיכות נדרש להציג ניסיון של שנתיים נוספות בביצוע של 100 בקרות בכל שנה. 2. בחוברת ההצעה יסומנו מספר השנים שבהן ביצע 100-199 בקרות ומספר השנים שבהן ביצע 200 ומעלה.</p>	<p>1. האם בקר שערך בשנים 2011 ו- 2012, 200 בקרות בכל שנה ובשנים 2013 ו- 2014 100 בקרות בכל שנה יקבל את מלוא הניקוד או לחלופין בקר שערך בכל אחת מהשנים 2011, 2012, 2013 ו- 2014 300 בקרות בכל שנה יזכה למלוא הניקוד? 2. נודה להסבר כיצד יש לסמן את שנות הניסיון של כל בקר בנספח ב'4 – פרטי הבקרים. נבקשכם לפרסם דוגמא של נספח כאמור עם בקר שיוענקו לו מלוא הנקודות.</p>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>אפיון עבודת הבקרים במכרז שבנדון, כפי שמופיע בסעי' 3, עמ' 26 בניירת המכרז (מפרט השירותים) הינו ביצוע בקרות, פיקוח, רישום, הכנת טפסים, ריכוז נתונים ועוד, כלומר, תפקיד מקצועי בתחום הבקרה. לפיכך, הניקוד שניתן עבור ניסיון של בקרים בעלי ניסיון בעבודה בתחומי המגזר השלישי או שירות לאומי, אינו רלוונטי לסיכויי ההצלחה של הבקרים המועמדים שיוגשו על ידי המציעים ואינו מהווה מדד לרמת מקצועיותם של הבקרים. התנאי הקיים של ניסיון בבקרה על שירות לאומי או על המגזר השלישי מעניק יתרון לספק היחיד שמבצע את הבקרה כיום, ומונע ממתחרים אחרים בעלי ידע וניסיון, המעסיקים בקרים מנוסים לזכות במכרז ולפיכך מהווה הפלייה בין מציעים וגם מעניק יתרון לא הוגן לספק הנוכחי.</p>	18	17.6.4.3	.63



	כך לדוגמא, בקר בעל ניסיון בביצוע של יותר מ- 1,000 בקרות בשנה ויהיו לו את כל הכישורים והניסיון הנדרשים להצלחתו המקצועית בפרויקט, אך ללא ניסיון במגזר השלישי או השירות הלאומי, יקבל ניקוד פחות מבקר פחות מנוסה אשר ביצע כ- 200 בקרות בלבד בשנה, אך בעל ניסיון כלשהוא במגזר השלישי או השירות הלאומי. בהתאם לאמור, נבקש לבטל את הניקוד בעבור הדרישה האמורה.			
מאשרים.	אנא אשרו כי בקרות על גופים במגזר השלישי ייחשבו כניסיון במגזר השלישי.	18	17.6.4.3	.64
ציון המחיר ייקבע לפי המצוין בסעיף 17.7.4 למכרז, ולא יוכפל במספר בקרות לשנה.	האם המחיר לבקרה לא יוכפל במספר מסוים של בקרות לשנה בעת השוואת ההצעות? במידה וכן – מה המספר?	18	17.7.4	.65
לא נערך אומדן במכרז זה.	אנא הבהירו האם בהליך זה מתכוונת הרשות, כעורך המכרז, לעשות שימוש באומדן שווי התקשרויות כהגדרתו בתקנות.	19	17.8.5	.66
הרשות תנהג בסבירות ובהוגנות כלפי המציעים.	הוראות סעיף זה, לעניין התנאת הזכייה בתנאים ללא חובת הנמקה אינן ברורות. נבקש להבהיר באילו תנאים מדובר (והאם הכוונה לתנאים המפורטים בסעיף 23 להלן) שכן אלה אמורים להיות מפורטים במסמכי המכרז.	19	17.8.5	.67
הבקשה לא התקבלה.	אנא קיבעו סדר קדימויות בין מסמכים לפיו ייקבע המסמך הגובר במקרה של סתירה וזאת חלף קביעת הרשות בדבר המסמך שיגבר בנסיבות שכאלה או גבירת הפרשנות המחמירה עם הספק. ראו אף, בהקשר זה, את הוראות סעיף 1.5 להסכם.	19	18.9	.68
אין שינוי בסעיף זה.	המציע הינו חברה ציבורית, ועל כן חשיפת הנתונים המבוקשים בסעיף זה, ובפרט לגבי עסקיו, מבנה ההון ומקורות המימון מהווה מידע פנים וחשיפתו אינה אפשרית. כמו כן, ההתייחסות לבעל עניין בהקשר זה, לאור היותו של המציע חברה ציבורית – אינה ישימה. נודה על מחיקת חלקים אלה מהסעיף.	20	19.1	.69
אין שינוי בסעיף זה.	המציע הינו חברה ציבורית ולכן ההתייחסות לבעל עניין אינה ישימה ונבקש למוחקה, ולהחליפה ב"בעל שליטה".	21	19.4, 19.3	.70



הבקשה מתקבלת רק לעניין ידע ג'נרי. לגבי שאר הבקשות, אין שינוי בסעיף זה.	נבקש לסייג, כמקובל, את חובת שמירת הסודיות כך שלא תחול על מידע אשר: היה מצוי בחזקתו של הספק קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; מידע אשר ייווצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי ההסכם ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי הרשות ו/או מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין. האמור רלבנטי גם לסעיפים 18 ו-22 להסכם.	21	21.1	.71
5% מהיקף ההתקשרות, שיחושב לפי מכפלה של הצעת המחיר לבקרה כפול מס' הבקרות המוערך בשנה (10,500).	נבקשכם לנקוב בסכום ערבות הביצוע הנדרשת.	22	23.2	.72
במקרה בו יש צורך לחתום על הסדר ניגוד עניינים מפורט יותר.	לא ברור מהו הסדר מתאים למניעת ניגוד עניינים, ומדוע נדרש הסדר נוסף זולת הצהרת המציע בנספח ב'8. נודה על קבלת הבהרה בהתאם.	24	26.12	.73
הבקשה התקבלה.	אנא הבהירו כי הסדר כאמור בסעיף או הנחיות יועמ"ש הרשות, ככל ותינתנה, יהלמו את הוראות ההסכם בדבר היעדר ניגוד עניינים: סעיפים 6, 9 ו-10 לנספח ב'1 ונספח ב'8 וסעיפים 7.9 ו-24 להסכם.	24	26.12	.74
הרשות מתכוונת לבחור בספק אחד לביצוע השירותים, אך שומרת לעצמה את הזכות לפצל את השירותים ולבחור ספק/ים נוסף/ים ככל שיעלה צורך חריג.	מהם התנאים לבחירת שני זוכים? כיצד תתבצע החלוקה?	24	26.8	.75
הבקרות מבוצעות בכל רחבי הארץ.	על סמך ניסיונכם בשנים קודמות – באיזה אזור גיאוגרפי בארץ מתרכזות מרבית הבקרות?	25	1.2	.76
בשנה יהיו עשרה ימים בהם ייערכו לבקרים ימי הדרכה, כנסים וישיבות, ועבורם לא תינתן כל תמורה נוספת לספק – על המציעים להביא זאת בחשבון בתמחור הבקרה. עבור כל יום נוסף, מעבר לימים אלו, שבו תידרש נוכחות	כמה ימי הדרכה, כנסים וישיבות בשנה יש להעמיס על עלות הבקרה?	25	2.12-2.13	.77



הבקר מסיבות שונות ותימנע ממנו האפשרות לערוך בקרות, תשולם לספק תמורה בשווי של 5 בקרות עבור אותו יום.				
הכוונה שעומס העבודה משתנה במהלך השנה ובתקופות העומס יידרש מנהל הפרויקט לעבוד מעבר לשעות העבודה המקובלות.	למה הכוונה "היקף משתנה" – האם לא מדובר במשרה מלאה בכל חודשי השנה? (כאמור בסעיף 15.5)	25	2.13	.78
מסד הנתונים הממוחשב מתנהל בפורמט אקסל ומסופק על ידי הרשות.	האם מסד הנתונים הממוחשב להקלדת נתוני הבקרות מסופק ע"י הרשות? במידה שלא, אנא פרסמו אפיון של המערכת הממוחשבת הנדרשת.	25	8.2	.79
ההערכות כתובות בסעיף 6.3 למפרט השירותים. מידע זה יינתן למציע הזוכה, לאחר חתימת הסכם ההתקשרות.	על מנת שנוכל לתמחר את הצעתנו, אנא העבירו את רשימת הבקרות הנדרשות בשנת 2015 וכן הערכה של מספר המשרתים בכל מקום.	25	נספח א'1	.80
הכנת הטפסים תיעשה ביחד עם הרשות ועל פי דרישתה.	מה היקף הבקרות שלשמן נדרש להכין מראש טפסים? האם הטפסים יימסרו לזוכה ע"י הרשות?	25	נספח א'1	.81
כן. זאת מעבר למשרה מלאה לטובת הפרויקט נשוא מכרז זה.	האם לבקר מותר לעסוק בעבודה נוספת? גם אם באופן חלקי?	26	3	.82
1. ראה תשובה לשאלה 3. 2. מספר ימי החופש הממוצע למשרת בשנה בשירות לאומי הינו: 22 למשרתים 5 ימים בשבוע ו-26 למשרתים 6 ימים בשבוע (מרבית ימי החופש מרוכזים בחודש אוגוסט), בשירות לאומי-אזרחי (חרדים): 20 ימי חופש בשנה. 3. בתקופת חגי ישראל וחודש	בתקופות מסוימות של השנה קיים קושי לבצע בקרות עקב היעדרות של מתנדבים ו/או חוסר פעילות של מקומות השירות. אנא הבהרתכם:  1. האם יש תקופות שבהם מניסיונכם מתבצעות פחות בקרות. מכיוון שאנו נדרשים להעסיק את הבקרים לאורך כל השנה והתגמול הינו עבור בקרה המבוצעת בפועל ובתקופות שבהם ישנם פחות בקרות אנחנו נדרשים ל"סבסד" את עלות הבקרים נבקשכם לקבל	26	3	.83



<p>הרמדאן מקומות השירות אינן פעילים וזאת בהתאם לגוף המפעיל ולדת המשרתים בשירות הלאומי אזרחי.</p>	<p>הבהרה לגבי השונות במספר הבקורות</p> <p>2. מהו מספר ימי החופש של המשרתים?</p> <p>3. מהי ההנחיה של הרשות באשר לאופן ההתנהלות והעבודה של הבקרים וכן המשרתים בתקופת חגי ישראל, חודש הרמדאן וכו'?</p>			
<p>יש לדאוג לניידות מלאה של הבקרים באמצעות רכב בכל שעות העבודה, על מנת לספק את השירותים במהירות ועל הצד הטוב ביותר.</p>	<p>האם יש להצמיד לכל אחד מהבקרים רכב באופן מלא?</p>	26	3.1	.84
<p>הבקרים יבדקו פרמטרים מדידים, שייקבעו בשיתוף הספק עם נציג הרשות.</p>	<p>כיצד בודקים הבקרים עמידה של מוסדות וגופים ודירות בתבחינים?</p>	26	3.5	.85
<p>סה"כ הבקורות שיידרשו בכלל המכרז מוערכות ב-10,500 בקורות בשנה מתוכן: 8,000 בקורות במקומות שירות(מהם 800 בקורות דירה), ו-2500 בקורות קורס עברית,</p>	<p>ישנה סתירה בין הנתונים בסעיף 6.3 בעמוד 6 לבין הנתונים בסעיף 4 בעמוד 26 (מספרי בקורות שונים). אנה הבהרתכם.</p>	26	4	.86
<p>ע"פ ניסיון העבר, משך בקרה ממוצע הוא כ-60-45 דקות במקום השירות. הבקורות יתואמו מול הגופים המוכרים ויובאו לידיעת הרשות. כדי להבין מה כוללת כל בקרה ראה נספחי המכרז.</p>	<p>סוגי הבקורות - לא ברור מה כוללת כל בקרה, מול מי היא מתואמת ומה משכה החזוי?</p>	26	4	.87
<p>1. הבקורות ייערכו בזמן ובשעות סבירות. הרשות תנהל מעקב על כמות הבקורות ואיכותן.</p>	<p>התשלום המבוצע כיום בפרויקט שעומד להסתיים, הינו על פי מודל שכר ותקורות ואילו במכרז הנוכחי מודל התשלום הינו על בסיס בקורות.</p>	26	4	.88



<p>2. אין זמן תקן לבקרה. עם זאת כאמור לעיל הזמן הממוצע לבקרה נע בין 45-75 דקות.</p> <p>3. נדרשים כעשרה ימי עיון, הדרכות, כנסים במהלך שנה אחת.</p> <p>4. הספק יחויב לראיין 17,000 משרתים בשנה. הספק יידרש לפגוש לפחות 50% משרתים בכל מקום שירות, כאשר במקומות שירות גדולים שבהם רשומים למעלה מ-15 משרתים, ניתנת תמורה בגין כל 15 משרתים רשומים.</p> <p>5. ראה התשובה לשאלה הקודמת.</p> <p>6. אין הרשות מחייבת לזמן מינימלי לבקרה. עם זאת, כאמור לעיל, זמן בקרה ממוצע הוא בין 45-60 דקות.</p>	<p>על מנת לשמר את איכות הבקרות והאפקטיביות שלהן, ומתוך כוונה שלא תיווצר זילות של תהליך ומשך הבקרה הנדרש וכן למנוע מצב בו רשומים בקרים אך בפועל יש מספר מצומצם של בקרים אשר עובדים בפועל ומבצעים כמות גדולה מאוד של בקרות, אשר עושים כמות בקרות כה גבוהה אשר ממילא גורעת מאיכות הבקרות ויעילותן - נודה להבהרתכם לעניין כמות הבקרות ומשכן –</p> <p>1. מהי כמות המקסימלית לבקרות שניתן לבצע על ידי בקר ביום עבודה?</p> <p>2. האם יש זמן תקן לבקרה? לדוגמא זמן הבקרה על מוסד לא יפחת מארבע שעות, זמן הבקרה על דירת מתנדב לא תפחת מ- X שעות וכו'. המטרה של זמן הבקרה המינימלי היא להבטיח שהבקר יבצע את עבודתו בצורה מהימנה ולא ינסה לבצע את הבקרה בצורה מהירה ועל ידי כך לפגוע באיכות הבקרה.</p> <p>3. מהו משך ההדרכה הנדרש לכל בקר? האם נדרשים רענונים במהלך השנה?</p> <p>4. לאור הדרישה לערוך 10,500 בקרות על אף שישנם 17,000 משרתים/מתנדבים ברחבי הארץ עולה חשש כי הדבר מהווה תמריץ להגיע לכמה שיותר מקומות 'קטנים' בהם משרתים מספר מועט של מתנדבים (או מתנדב אחד בלבד) מאשר</p>			
---	--	--	--	--



	<p>להגיע למקומות מרכזיים בעלי היקף גדול של מתנדבים, שבהם קיים סיכוי גדול כי המתנדבים אינם מקבלים את מלוא התנאים הראויים להם. אנא הבהרתכם כי הספק הזוכה יתומחר גם על מספר הפגישות שביצע עם המשרתים ולא רק עבור הבקורות שביצע.</p> <p>5. האם בקר יוכל לבצע יותר מבקרה אחת באותו מקום שירות?</p> <p>כך לדוגמא האם בקרה בבית חולים המפעיל עשרות משרתים ממספר גופים מוכרים ייחשב לבקרה אחת כמו גוף מפעיל המעסיק משרת לאומי אחד בלבד מגוף מוכר אחד? - ככל שהתשובה חיובית, מוצע לשקול תעריף משתנה/מדורג של תשלום עבור בקרה של גוף מפעיל או מקום השירות בו יש מעל מספר מסוים של משרתים.</p> <p>6. מהו זמן הבקרה המינימלי הנדרש עבור בקרה בכל אחד מ- מקומות שירות; דירות שכורות; קורסי עברית?</p>			
<p>אלה אינן חלק מדרישות המכרז. הספק יספק לבקרים את כל הדרוש להצלחת הפרויקט ולביצוע בקרות איכותיות. יצוין כי דוחות הבקרה והדוחות המסכמים יועברו לרשות על מחשב ולא בכתב יד.</p>	<p>נודה להבהרתכם האם נידרש לספק לכל בקר מחשב נייד וכן מכשיר סלולארי כפי שקיים כיום?</p>	26	4	.89
<p>ככלל, בקרה תיספר לפי מקום השירות ולא לפי מספר המשרתים במקום שירות זה. בקרת דירה</p>	<p>אנא הבהרתכם לגבי הגדרת המונח "בקרה" ולפי איזה קריטריון תספר בקרה.</p> <p>כך לדוגמא, בקרה בדירה, ובנוסף תשאול משרתים באותה דירה על</p>	26	4	.90



תיחשב לבקרה אחת.	שירותם במקום שירות (נניח, בית חולים כלשהוא או משרד ממשלתי), תחשב כבקרה נפרדת על הדירה ועל מקום השירות בו כל משרת מוצב, או שמא תחשב בקרה רק על הדירה כבקרה בודדת?			
במקומות שירות ודירות שירות פוגשים מספר רב של משרתים ובאחרים פוגשים אחד בלבד ולכן ניתן להגיע ל- 17,000 משרתים בשנה. כמו כן, יש מקומות שירות שחוזרים אליהם פעם נוספת בהתאם לדרישת הרשות	איך מגיעים ל 17,000 משרתים (מבחינת כמות) אם צריך להגיע ל 8000 מקומות שירות, האם היתר ב 2500 קורסי עברית בשנה? היכן נפגוש את כל היתר?	26	4.1	.91
הקורסים בעברית מתקיימים בפריסה ארצית ביישובי האוכלוסייה הערבית. רשימה מפורטת תועבר לספק, לאחר חתימת הסכם ההתקשרות. משך זמן בקרה ממוצע מוערך בכ- 45-60 דקות.	אנא הבהרתכם באשר למיקום הקורסים בעברית? ומהו משך הבקרה המינימלי בקורס?	26	4.2	.92
מחלה של המבוקר, בלת"מ בגוף המפעיל וכדו'.	למה קורים 20% ביטולים, מאילו סיבות?	26	4.6	.93
במרבית הפעמים הבקרות מתבטלות טרם הגעת הבקר למקום הבקרה. בשנה האחרונה התרחשו כ- 20% מקרי ביטול. מצופה מן הספק לעשות את מירב המאמצים לקבוע בקרות חלופיות במקום אלה שבוטלו. יובהר כי ספק לא יקבל כלל תשלום עבור בקרות שהתבטלו.	באיזה שלב מתבטלת הבקרה – כשהבקר מגיע כבר למקום? יום לפני? בשנה האחרונה – כמה ביטולי בקרה התרחשו?	26	4.6	.94
יובהר כי מקרה כזה הינו נדיר מאוד. במקרה כזה הדבר יצוין	אנא הבהרתכם באשר לאופן התשלום במקרה שבו תואמה בקרה, הבקר הגיע ומסיבות של סירוב הגוף המפעיל או לחילופין סירוב	26	4.6	.95



בדוח הבקרה וידווח מיידית לנציג הרשות. הספק יקבל תמורה בגין בקרה כני"ל, במקרה שיוכח כי אכן מדובר בסירוב, והדבר נתון לשיקול הרשות.	המשרת עצמו כי תתבצע בקרה – כיצד יבוצע התשלום?			
ראה שאלה 92.	על מנת לתת הזדמנות שווה לכל המציעים, נשמח לקבל הבהרה לגבי ממוצע משך ביצוע כל סוג בקרה : בקרת דירות, בקרת קורסי עברית ובקרה במקום שירות	26	מפרט השירותים	96.
מספר הבקרות מכל סוג צוין בסעיף 3 במפרט השירותים. השאלונים אינם זהים, ראו נספחי המכרז.	כמה בקרות יש מכל סוג? האם השאלונים זהים לכל סוג?	26	מפרט השירותים	97.
ראה תשובה לשאלה 95. הבקרים יישאו תעודה מזהה שתסופק על ידי הספק, עם לוגו הרשות. בקרות פתע יבוצעו ללא מתן התראה למקום השירות בתיאום עם הרשות (תיאום פרטני או בתוכנית עבודה מראש).	במידה והבקר מגיע לביצוע בקרת פתע ולא מתאפשרת לו כניסה לאתר, האם מתקבלת תמורה לכך? האם מתקבל ייפוי כוח מהרשות להצגה בבקרות פתע? מה ההתראה לביצוע בקרות פתע?	26	נספח א'1 סעיף 4.3	98.
גם מקרים אלה נחשבים לבקרה שבוטלה. בקשתכם לקבלת ההתפלגויות לא התקבלה.	האם אי תשלום בגין בקרות שבוטלו מתייחס גם למקרים בהם נשלחים בקרים לאחר תיאום מראש והנבדק אינו מופיע באתר? נבקש התפלגות סיבות ביטול הבקרות ובהתאמה לפי סוג בקרה.	26	נספח א'1 סעיף 4.6	99.
באופן פרטני מול כל משרת.	האם מילוי טפסי הבקרה נעשה באופן פרטני מול כל משרת או באופן קבוצתי?	26	נספח א'1 סעיף 4.7	100.
דוגמאות לבקשות מיוחדות : כתיבת/עדכון פורמט חדש לבקרה מסוימת, קבלת סטטיסטיקות אודות גוף כלשהו, בניית הכשרה לעובדי הספק וכו'.	מבקשים לקבל דוגמאות לבקשות מיוחדות נוספות על מנת שנדע לכלול זאת בהצעת המחיר	26	נספח א'1 סעיף 5	101.
אין שינוי בתנאי המכרז. עם זאת,	נבקש להבהיר כי כל שינוי מתכולת ו/או היקף השירותים המפורט	26	נספח א'1	102.



<p>הרשות תנהג בסבירות ובאופן הוגן, ולא יתבצעו שינויים מהותיים בהגדרת תפקידי הספק בביצוע הבקרות.</p>	<p>במכרז ייעשה עפ"י נוהל שינויים, בתמורה נוספת שתוסכם בין המציע הזוכה לרשות.</p>		<p>סעיף 5.1</p>	
<p>1. כאמור לעיל, הבקרות הם בקרות שטח ונדרש מהבקרים להיפגש עם לפחות 50% מהמשרתים במקום שירות.</p> <p>2. הבקרות במקומות שירות הם אחד על אחד. בקרות דירה וכן בקרות קורס עברית הן בקרות קבוצתיות. מס' הבקרות המוערך בחלוקה לסוגים מצוין במסמכי המכרז ובתשובות לשאלות לעיל.</p> <p>3. כאמור לעיל ככלל שעות הפעילות הם בשעות פעילות מקומות השירות ולרוב 08:00-16:00 עם זאת יש מקומות שירות בהם מופעלים משרתים בשעות מאוחרות יותר וניתן לבצע בהם בקרות גם לאחר זמן זה, בהתאם לדרישת הרשות ולאישורה.</p>	<p>1. האם בקרות הדורשות הגעה למקום שירות מתבצעות באופן מדגמי או מול כלל המשרתים באתר?</p> <p>2. האם קיימות בקרות שהינם אחד על אחד וכן בקרות קבוצתיות- מהי ההתפלגות של כל אחת מהבקרות?</p> <p>3. מהן שעות הפעילות וימי הפעילות הנדרשים לטובת הבקרות? האם מבוצעות בקרות גם בשעות הערב?</p>	<p>26</p>	<p>נספח א'1 סעיף 4</p>	<p>103</p>
<p>הכוונה היא לניהול הכספי של הספק ביחס לעובדיו, שירותי המשרד ותקורות נוספות שלהן נדרש לצורך מתן השירותים.</p>	<p>"ניהול כספי" – למה הכוונה? לא מצוין במכרז שנותן השירותים עוסק בניהול כספי.</p>	<p>28</p>	<p>10.4</p>	<p>104</p>



<p>אלה אינן חלק מדרישות המכרז. הספק יספק לבקרים את כל הדרוש להצלחת הפרויקט ולביצוע בקרות איכותיות.</p>	<p>האם משיקולי אבטחת מידע, יש לספק לכל בקר מחשב נייד / טאבלט ייעודי?</p>	<p>28</p>	<p>8</p>	<p>.105</p>
<p>1. מערכת המיחשוב הנדרשת לקלוט מסמכי אקסל ולהעביר מידע ודוחות לרשות. מערכת זו תהא רכוש הספק ותוצריה יהיו רכוש הרשות. 2. הספק הוא האחראי על פיתוח המערכת שלו. 3. הרשות מזינה במערכת המחשוב שלה ותעביר לספק נתונים עדכניים. 4. הספק אינו נדרש להתממשק. מדובר על דוחות הנערכים בתכנת אקסל ומועברים לנציג הרשות באמצעות דוא"ל. 5. המידע יישמר באתר אחד והמסמכים יוצפנו בהצפנת אופיס בהתאם לדרישת הרשות. כמו כן, הספק יידרש לעמוד בדרישות אבטחת המידע של משרד רוה"מ ככל שיהיו בעתיד.</p>	<p>נודה לקבלת מידע אודות המערכת המחשובית – 1. למי תהיה שייכת המערכת המחשובית? 2. מי אחראי על פיתוח המערכת? 3. האם הרשות תזין במערכת את כל נתוני ופרטי המתנדבים הרלוונטיים לפרויקט? 4. במידה והמערכת שייכת לרשות או מי מטעמה, כיצד הספק יתממשק למערכת? מהן הדרישות הטכניות לשם ביצוע הממשק? נבקש לקבל הבהרה לגבי אחריות המשרד והשירות הניתן לתוכנה היישומית, לרבות לו"ז לתיקון תקלות ועדכוני תוכנה. 5. אנא הגדרת דרישות לאבטחת מידע של המערכת ומאגר המידע של כלל הנתונים שיתקבלו מהרשות ו/או ייאספו במהלך הפרויקט. האם נדרש תקן ISO אבטחת מידע? האם נדרש לרשום את המאגר במשרד המשפטים?</p>	<p>28</p>	<p>8</p>	<p>.106</p>
<p>באמצעות קובץ אקסל.</p>	<p>מה התפקיד של הקבלן בכל הקשור למסד הנתונים? כיצד יקבל את מסד הנתונים הראשוני מהלקוח? באמצעות קובץ אקסל?</p>	<p>28</p>	<p>8.2.2</p>	<p>.107</p>



**חלק ב' - חוברת ההצעה**

הנכם רשאים לציין שהמציע הינו חברה ציבורית בחוברת ההצעה. כמו כן, אתם רשאים לפרט אך ורק את מורשה החתימה הרלוונטי למכרז זה.	המציע הינו חברה ציבורית. נבקש להוסיף אופציה של ח.צ. כמו כן, מאחר ולמציע מורשי חתימה רבים לנושאים שונים, נבקש לפרט את מורשי החתימה הרלבנטיים למכרז זה בלבד.	30	נספח ב' 1	.108
הבקשה לא התקבלה.	מאחר והמציע נושא בעלויות משתנות וקבועות (למשל - עלות העסקת כ"א) גם בתקופה של השעיה או עיכוב ביצוע השירותים - נבקש לקצוב תקופה זו ולהגבילה בזמן סביר.	31	נספח ב' 1 סעי' 8	.109
הבקשה לא התקבלה.	נבקש להבהיר כי ההתייחסות בסעיף זה ובסעיף 10 להלן ל"בן משפחה" תחול ביחס לעובדים העוסקים בביצוע השירותים נושא המכרז, וכמובן לא ביחס לכל עובדי המציע (מדובר באלפי עובדים). מעבר לכך, נבקש למחוק את ההתייחסות לתאגידיים - ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 10 להלן. האמור רלבנטי גם לסעיף 24.4 להסכם.	31	נספח ב' 1 סעי' 9	.110
בקשתכם התקבלה.	נבקש לקבוע כי ההצהרה תיעשה למיטב הידיעה. מעבר לכך, מאחר והמציע הינו חברה ציבורית אשר חלק ממניותיה מוחזקות בידי הציבור, המציע לא יכול להתחייב ביחס לתאגידיים הקשורים עימו. נבקש לצמצם ההתחייבות לבעל השליטה.	32	נספח ב' 1 סעי' 10 -	.111
1. הבקשה התקבלה – אין חובה לפרט היקף כספי של כל פרויקט בניסיון המציע. 2. הבקשה התקבלה – המילים "בתיאום, פיקוח וניהול עובדים המבצעים בקרות בשטח ואיסוף נתונים ומידע בכל רחבי הארץ" יושמטו. 3. טעות סופר - ההפניה הנכונה הינה לסעיף 7.4.1.2	1. מדוע נדרש המציע לפרט היקף כספי? נתון זה אינו נדרש בתנאי סף ואיכות. 2. "יפורט ניסיון המציע בתיאום, פיקוח וניהול עובדים המבצעים בקרות בשטח ואיסוף נתונים ומידע בכל רחבי הארץ...בסעיף 6.4.1 לחלק א'": נבקשכם להשמיט את המשפט הנ"ל מאחר ואינו נדרש בתנאי הסף או בתנאי האיכות. 3. כמו כן, סעיף 6.4.1 לחלק א' אינו קיים, האם הכוונה ל - 7.4.1?	33	ניסיון מציע	.112
ניתן להסתפק בצירוף פרטי הממליצים ומספרי הטלפון (קווי	"על מנהל הפרויקט לצרף...והמלצות (כולל טלפונים)...": אנו מבינים שניתן לצרף פרטי לקוח (ממליצים) לרבות פרטי התקשרות	35	ניסיון מנהל פרויקט	.113



עמם ולא חייב לצרף המלצות בכתב מאחר ולא כל משרדי הממשלה והמעסיקים מוכנים לכתוב המלצות. נודה לאישורכם על כך.				עמם ולא חייב לצרף המלצות בכתב מאחר ולא כל משרדי הממשלה והמעסיקים מוכנים לכתוב המלצות. נודה לאישורכם על כך.
נבקש לבטל את הדרישה להצגת המלצות ממעסיקים קודמים, שכן, העובדים המוצעים הינם עובדי המציע.	35	נספח ב'3	.114	הכוונה היא אך ורק להמלצות ממעסיקים קודמים של מנהל הפרויקט המוצע.
1. ביחס לתעודות - נבקש להסתפק בצירוף העתק ולא את התעודות המקוריות. 2. אישור עו"ד - נבקש להוסיף בסיפא "בצירוף חותמת המציע או שמו המודפס".	35	נספח ב'3	.115	1. הבקשה מתקבלת. 2. אין שינוי במסמכי המכרז.
מדוע נדרש המציע לפרט היקף כספי של הפרויקט? זה לא נדרש בתנאי הסף וגם לא בתנאי האיכות.	36	ניסיון מנהל פרוייקט	.116	הבקשה התקבלה – אינכם נדרשים לפרט היקף כספי של כל פרויקט בניסיון מנהל הפרויקט.
מנהל הפרויקט חותם בעמוד 35 והמציע חותם בעמוד 35+38 : אישור עו"ד שמופיע בעמוד 39 – את חתימתו של מי הוא מאמת? את חתימת מנהל הפרויקט (מנהל הפרויקט הוא שמצהיר על ניסיונו) או את חתימת המציע (מצוין באישור עו"ד שהחותם מוסמך לחייב את המציע)? אנא הבהרתכם. במידה ויש צורך באימות המציע – נבקש שיהיה מקום באישור עו"ד לשני מורשי חתימה.	38-39		.117	מנהל הפרויקט חותם בעמוד 35 והמציע חותם בעמוד 35+38 : אישור עו"ד שמופיע בעמוד 39 – את חתימתו של מי הוא מאמת? את חתימת מנהל הפרויקט (מנהל הפרויקט הוא שמצהיר על ניסיונו) או את חתימת המציע (מצוין באישור עו"ד שהחותם מוסמך לחייב את המציע)? אנא הבהרתכם. במידה ויש צורך באימות המציע – נבקש שיהיה מקום באישור עו"ד לשני מורשי חתימה.
במסגרת הניסיון נדרש להציג ניסיון במגזר השלישי או בשרות הלאומי אזרחי. נודה להגדרה רחבה יותר למונח: "מגזר שלישי".	40	נספח ב'4	.118	בסעיף זה יובאו בחשבון לצורך הניקוד בקרות שנעשו מול גופים העוסקים בתחומים חברתיים. כן, הבקשה התקבלה.
מצוין בסוף הטבלה שיש לצרף בגרות ותואר אקדמי - האם להוכחת 12 שנות לימוד צריך להציג בגרות? לא כל מי שסיים 12 שנות לימוד הינו בעל בגרות. אנא הבהרתכם. האם מספיק שמועמד שלמד 12 שנים יצהיר שהוא למד 12 שנים? רשום בשם המכרז "מערכת" במקום "מערך" – האם לתקן?	41		.119	מצוין בסוף הטבלה שיש לצרף בגרות ותואר אקדמי - האם להוכחת 12 שנות לימוד צריך להציג בגרות? לא כל מי שסיים 12 שנות לימוד הינו בעל בגרות. אנא הבהרתכם. האם מספיק שמועמד שלמד 12 שנים יצהיר שהוא למד 12 שנים? רשום בשם המכרז "מערכת" במקום "מערך" – האם לתקן?
רשום בשם המכרז "מערכת" במקום "מערך" – האם לתקן?	42	ערבות	.120	טעות סופר. אין צורך לתקן.
מצוין שיש לצרף "תחשיב מפורט של עלויות התקורה". בכתב המכרז אין שום איזכור לכך, ולכן נראה לנו ששורה זו הוכנסה בטעות. נודה לכם על מחיקת שורה 23.	43	שורה 23	.121	בנספח ב' 11 – הצעת המחיר, הדרישה מופיעה בסעיף 6.D. יש לצרף לחוברת ההצעה גיליון



אקסל ובו אופן תחשיב עלות הבקרה הכולל את כל הוצאות המציע, לרבות שכר העובדים, תשלומים סוציאליים, הוצאות משרדיות, הוצאות נסיעה ורווח הספק.				
מיום תחולת החוקים עד ליום 12.06.2015.	נודה על קבלת הבהרה מהי התקופה שיש לשלב בסעיף 2. "....בתקופה מיום _____ ועד _____" - אילו תאריכים לרשום?	45	נספח ב'7 סעיף 2	.122
מאשרים.	נבקש כי חובת הסודיות לא תחול על מידע: (א) שהינו בנחלת הכלל או שנכנס לנחלת הכלל שלא עקב הפרת התחייבות ע"י הספק או מי מטעמו ו/או (ב) שהיה מצוי בחזקתו של הספק קודם לגילוי ע"י המכון ללא הפרת חובת שמירת סודיות; ו/או (ג) שפותח באופן עצמאי ע"י הספק ו/או מי מטעמו, ללא הסתמכות על מידע סודי של המכון; ו/או (ד) שנמסר לספק על ידי צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; ו/או (ה) שיוצר על ידי הספק ו/או מי מטעמו במסגרת השירותים ואשר הינו גינרי, כללי לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכו', ואינו מכיל מידע סודי אשר הועבר על ידי השירות. הערתנו זו רלוונטית גם בנוגע לנספח ג'3.	47	" נספח ב'8- הגדרת מידע סודי "והואיל" ה-4	.123
במקום "הנני" יבוא "הספק". שאר הבקשות לא התקבלו.	סעי' 2 - במקום המילה "הנני" נבקש לרשום "הספק". ההתחייבות בנספח זה והחתימה על נספח זה היא של הספק. מעבר לכך, נבקש לקבוע כי ההתחייבות תהיה ביחס לתקופת ההסכם ו-3 שנים לאחר מכן. סעי' 3 - לאחר המילים "כל הדרוש" נבקש להוסיף "באופן סביר". כמו כן, נבקש למחוק את המילים "ביטחונית". סעי' 8 - נבקש להגביל את ההתחייבות למשך תקופת ההסכם.	47	נספח ב'8, נספח ג'3	.124
הבקשה התקבלה.	נבקש למחוק את המשפט האחרון המתחיל במילים "אישור עו"ד המאשר...." שאינו רלבנטי לנספח זה.	49	נספח ב'9	.125
הבקשה לא התקבלה. כך נקבע בהוראות התכ"מ. אין שינוי בתנאי המכרז.	סעיף זה הינו סעיף מקפח, באופן הנותן יתרון לא הוגן למציעים שאינם חבים במע"מ. לסעיף זה אין מקום במכרזים בכלל ובוודאי לא במכרזים מטעם מדינת ישראל, אשר היא אמונה על הטלת	51	נספח ב'11 סעיף 5 ח'	.126



	המע"מ וגבייתו. בסופו של יום כספי המע"מ מגיעים לאותה קופה ולפיכך, אין הבדל בין הצעת מחיר כוללת מע"מ והצעת מחיר שאינה כוללת מע"מ. לאור זאת, נבקש לשנות סעיף זה באופן, שהשוואת הצעות המחיר בין המציעים השונים, לא יכללו מע"מ.			
<b>חלק ג' - הסכם ההתקשרות</b>				
בקשתכם לא התקבלה. אין שינוי מנוסח המכרז המקורי.	מאחר וההצעה היא מסמך מאוחר, ככל שהמשרד קיבל את ההצעה, מן הדין שהיא תגבר על מסמך מוקדם.	54	1.5	.127
הבקשה התקבלה.	נבקש להוסיף בסיפא "למעט בגין תשלום מלוא התמורה המגיעה לספק בגין השירותים שבוצעו על ידו בפועל".	55	4.5	.128
מאשרים.	אנא הבהירו, בהתאם לאמור בסעיפים 4.2 ו-4.3 לחלק א', כי בנסיבות בהן תבקש הרשות להאריך את ההתקשרות – אזי היא תוציא הודעה כאמור לספק לפחות 45 ימים קודם למועד הצפוי לתום תקופת ההתקשרות.		4.5	.129
הבקשה לא התקבלה.	נבקשכם להבהיר כי שימוש הרשות בסמכותה לפי סעיף זה תיעשה לאחר מתן התראה לספק ובתנאי כי חרף ההתראה נמנע הספק לבצע את השירות הרלוונטי. כמו-כן נבקשכם להמיר את הביטוי 'הוצאה עודפת' בביטוי 'עלויות ישירות נוספות'.	55	9.2, 5.2	.130
התוספת "בשל נסיבות התלויות בו" התקבלה. שאר הבקשות לא התקבלו.	לאחר המילים "כולן או חלקן" נבקש להוסיף "בשל נסיבות התלויות בו". כמו כן, נבקש להבהיר כי ביצוע עצמי או באמצעות גורם אחר זולת הספק ייעשה בכפוף לביטול ההסכם מול הספק. בכל מקרה הספק יישא בהוצאות העודפות בלבד על אלה שהיו אמורות להיות משולמות לו בגין ביצוע אותה עבודה, במגבלות תקרת האחריות המבוקשת בסעיף 16.1 למסמכי המכרז לעיל.	55	9.2, 5.2	.131
בקשתכם לא התקבלה. נוסח המכרז נשאר זהה.	שימוש כאמור ייעשה בכפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק בגין השירותים שבוצעו עד למועד הביטול. כמו כן, נבקש להחריג מהוראות הסעיף קניין רוחני קודם של הספק, לרבות מתודולוגיות, שיטות עבודה וכו'.	55	6.4	.132
הבקשה לא התקבלה.	נבקשכם לקבוע כי הספק לא יחוייב בתשלום הוצאות ונזקים בנסיבות של ביטול הרשות את ההסכם שלא מחמת הפרה יסודית של הספק שלא תוקנה ע"י הספק לאחר שהרשות נתנה התראה	56	6.6	.133



	שלפחות 14 ימים; וכן לא בנסיבות בהן ביטל הספק את ההתקשרות מחמת הפרה יסודית של הרשות. ראו בהקשר זה הערה 16 מעלה.			
134.	8.6 ו- 7.1	56	"שביעות רצון" הלקוח הינו מדד סובייקטיבי בלתי מדיד אשר מטבע הדברים הספק הזוכה אינו יכול להיערך אליו או לתמחר אותו (וזאת בניגוד ליתר הפרמטרים הנוגעים לזכאותו של הספק לתשלום). לפיכך, נבקש להמירו בקריטריון אובייקטיבי, לפיו "שביעות רצון" הרשות משמעה עמידת הספק בהתחייבויותיו עפ"י ההסכם.	אין שינוי מנוסח המכרז המקורי. הספק אכן יידרש לעמוד בהתחייבויותיו בהסכם הכוללים את כל מסמכי המכרז אך הקובע לעניין זה יהיה נציג הרשות. הרשות תנהג בסבירות, שקיפות והוגנות עם הספק.
135.	7.7	56	נבקש להבהיר כי ביצוע הוראה/הנחיה שיש בה שינוי של תכולת השירותים או היקפם ייעשה בכפוף לנוהל שינויים ובתמורה נוספת.	אין שינוי בתנאי המכרז. עם זאת, הרשות תנהג בסבירות ובאופן הוגן, ולא יתבצעו שינויים מהותיים בהגדרת תפקידי הספק בביצוע הבקרות.
136.	7.9	56	נבקש לצמצם ההתחייבות למשך תקופת ההסכם.	הבקשה התקבלה.
137.	8.1, 11.1	57	לאחר המילים "כל דבר ו/או מסמך" נבקש להוסיף "הקשור במישרין לביצוע השירותים ע"י הספק". עוד נבקש להבהיר כי המצאת מסמכים כאמור תיעשה בכפוף להתחייבות הרשות ו/או כל מי מטעמה לסודיות.	בקשתכם לא התקבלה.
138.	8.2	57	נבקש למחוק את המילה "מלאה" ולרשום במקומה "עפ"י דין". האמור רלבנטי גם לסעיף 18.6 להלן.	הבקשה לא התקבלה.
139.	8.4	57	אנא הבהירו כוונתכם בסמכות הרשות לדרוש תיקון או שינוי מסמכי המכרז שלא בוצע בהתאם להסכם וכן הכוונה בדבר נשיאת הספק בהוצאות בגין הביצוע.	הכוונה היא שהרשות שומרת לעצמה את הזכות לדרוש את כל השירותים שצוינו בסעיפי המכרז והספק יחויב לספקם ולשאת בעלויות הנלוות לכך, אם יהיו כאלה.



הרישא התקבלה.  שאר הבקשות לא התקבלו.	נבקש להבהיר כי הספק יפעל בהתאם להנחיות כאמור ככל שהן אינן עומדות בסתירה להוראות הסכם זה.  כמו כן, נבקש להבהיר כי ביצוע הנחיה או הוראה כאמור אשר חורגת מתכולת או היקף השירותים תיעשה עפ"י נוהל שינויים, בתמורה נוספת.  ככל שהספק יידרש לביצוע הוראה/הנחיה ע"י נציג הרשות שהוא סבור, בהתאם לשיקול דעתו המקצועי כי אין לבצעה והרשות ו/או נציג הרשות עומדים על ביצועה, כי אז, הספק ו/או כל מי מטעמו לא יישאו באחריות לביצוע הוראה/הנחיה כאמור ו/או להשלכותיה. האמור רלבנטי גם לסעיף 18.3 להלן.	57	11.4, 8.4	.140
הכוונה להוראות שהן חידוד או עדכון נהלים מסוימים בעבודת הבקרה של הספק. הספק יתחייב להיענות לדרישות נציג הרשות. שוב יובהר כי המזמין ינהג בסבירות, שקיפות והוגנות עם הספק.	נא הבהירו נפקות מתן הוראות הרשות לגבי תוספת עבודות לרבות בהיבט תנאי ההתקשרות וכן כי שינויים שכאלה ייעשו בתיאום והסכמה.	57	9.1	.141
הבקשה התקבלה.	נבקשם להבהיר כי סמכויות הרשות מוגבלת למידע הרלוונטי במישרין להתקשרות זו בלבד.	58	11	.142
הבקשה לא התקבלה.	נבקש להבהיר כי הערבות תחולט רק בשל הפרה יסודית של ההסכם, וכי תינתן לספק תקופת Grace בטרם תחולט הערבות לצורך תיקון ההפרה היסודית.	60	14.4	.143
הבקשה לא התקבלה.	נבקש לקבוע כי חילוט הערבות ייעשה רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר שנשלחה לספק התראה בכתב וניתנה לו שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. עוד נבקש לקבוע כי יחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו והערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	60	14.4	.144
אין שינוי בדרישה זו.	נבקש למחוק סעיף זה שכן משמעותו, בפועל, הינה מתן ערבות שאינה מוגבלת.	60	14.5	.145
אין שינוי בנוסח המכרז המקורי.	אנו סבורים כי המנגנון המפורט בסעיף זה אינו מתאים, שכן התמורה משולמת לא לפי שעות עבודה/תעריף שעותי, כי אם לפי	60	16.4, 16.2	.146



	תפוקות בפועל ולכן אין רלבנטיות לשכרו של העובד. נבקש לקבוע כי במקרה שייקבע ע"י רשות שיפוטית מוסמכת בפסק דין חלוט כי מתקיימים יחסי עובד מעביד בין עובדי הספק לבין הרשות, כי אז, הספק יספק את הרשות בכפוף לכך שהרשות תודיע לספק באופן מידי על כל תביעה ו/או דרישה כאמור, תעביר לו את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, תסייע לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא תתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא הסכמת הספק לכך מראש ובכתב.			
הבקשה לא התקבלה.	לאחר המילים "בשל מתן השירותים על פי הסכם זה" נבקש להוסיף "למעט נזקים שהרשות אחראית להם עפ"י דין". ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 16.2 למסמכי המכרז לעיל.	60	16.3	.147
הבקשה לא התקבלה.	אחריות הספק תוגבל לאחריות הקבועה בדין. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 16.2 למסמכי המכרז לעיל.	61	16.6	.148
הבקשה לא התקבלה.	האמור מהווה כפילות להוראות סעיפים 16.2 ו-16.4. ראו התייחסותנו לעניין זה שם. כמו כן, נבקש להבהיר כי אין באמור בסעיף זה כדי להטיל על הספק כפל פיצוי.	61	16.7	.149
אין שינוי בנוסח המכרז המקורי. עם זאת, יובהר כי מדובר במצב חריג בו בקר אינו ביצע את משימותיו כהלכה. הרשות תנהג בסבירות, שקיפות והוגנות כלפי הבקר והספק.	נבקשכם להבהיר כי עובד יסולק בגין אי מילוי התחייבות סעיף 17 (שאם לא כן הסמכות נראית בלתי מוגבלת ותלושת הקשר).	61	17.4	.150
הבקשה לא התקבלה. סעיף 20 אכן מהווה חזרה והינו מיותר.	לעניין היקף האחריות, חובת הספק לנזק – קיומו של נזק ושיעורו – נא ראו בקשת ההבהרה בסעיף 16 לעיל. נבקש כי היקף האחריות יוגבל, בנוסף לאמור בסעיף 16 האמור, לסכום קצוב ומוגבל. כן בכדי להבטיח שלא ייעשה כפל פיצוי – יופחתו שיעורי הפיצויים שישולמו, לפי הוראות ההסכם, מדמי הנזק שיתבעו. נא הבהירו שסעיף 20 הינו מיותר שכן הוא מהווה חזרה של הוראות סעיף 18.	61, 64	18	.151
הבקשה שברישא לא התקבלה. הבקשה שבסיפא התקבלה: כך	לאחר המילים "הספק יהיה אחראי" נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". בהמשך, לאחר המילים "לטיב העבודות",	61	18.1	.152



שלאחר המילים "לטיב העבודות" יבוא "המבוצעות על ידו ומטעמו".	נבקש להוסיף את המילים "המבוצעות על ידו ומטעמו".			
הבקשה לא התקבלה.	על אף האמור, נבקש להבהיר כי הספק לא יהיה אחראי לאי עמידה בלוחות הזמנים בשל נסיבות שאינן תלויות בו, לרבות נסיבות התלויות ברשות ו/או אירוע כוח עליון.	61	18.1	.153
הבקשה התקבלה	בשורה הראשונה והשנייה, יש להחליף את המילים "כל דין" במילה "דין".	61	18.2	.154
הבקשה לא התקבלה.	נבקש להגביל את אחריות הספק לאחריות הקבועה בדין. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 16.1 למסמכי המכרז לעיל. כמו כן, נבקש למחוק את המילים "מכל מין וסוג". לאחר המילים "שייגרמו עקב" נבקש להוסיף "מעשה או מחדל ב".	61	18.2	.155
הבקשה לא התקבלה.	בשורה הראשונה, נבקש לגרוע את המילים "מכל סוג ומין שהוא".	62	18.4	.156
הבקשה לא התקבלה.	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי" נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	62	18.5	.157
הבקשה לא התקבלה.	אחריות הספק לנזקי גוף ורכוש תהא בהתאם לדין. נודה על תיקון הסעיף בהתאם. כמו כן, נבקש למחוק את המילים "מכל מין וסוג". ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיפים 16.1 ו-16.2 למסמכי המכרז לעיל.	62	18.5	.158
הבקשה לא התקבלה.	בשורה השנייה, לאחר המילים "את הספק מאחריותו", נבקש להחליף את המילה "המלאה" במילה "החוקית".	62	18.6	.159
<b>עקב תקלה טכנית, נספח אישור עריכת הביטוחים וסעיפי הביטוח שהופיעו במכרז המקורי שפורסמו אינם מתאימים. מצורפים סעיף ונספח ביטוח מעודכנים.</b>	ימחקו המילים "ולטובת מדינת .....הממשלה" לאחר המילה "למשרד הממשלתי" ירשם "רשות השירות הלאומי" לאחר המילה "את" ירשם "אישור הביטוח" ימחקו המילים "הביטוחים הכוללים" במקומם ירשם "הכולל" ימחקו המילים "לא יפחתו מהמזוין" במקומם ירשם "כמצוין"	62	19	.160
	ימחקו המילים "לא יפחת מסך" 19.2 צד שלישי-	62	19.1	.161
	ימחקו המילים "לא יפחת מסך" נבקש להחליף את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו על 20,000,000 ₪ ולא כרשום.	62	19.1.2	.162
	בשל כך שהמזיע לא יכול לבטח את בנות השירות הלאומי, אלא ביטוח חבות		19.1.3	.163



	עוסק בבקרות בלבד, נבקשכם למחוק מהסיפא: "לרבות בנות השירות הלאומי".	המעבידים		
	19.3.2 ימחקו המילים "60" במקומם ירשם "30" תמחק המילה "לפחות" 19.3.7 ימחקו המילים "העתקי פוליסות ... או" 19.3.8 ימחקו המילים "את העתקי הפוליסות..... או" תימחק המילה "לפני" במקומה ירשם "לאחר"	63	19.3	.164
	נבקש כי תוסיפו בסיפא "בגין פעילות הספק בפרויקט זה".	כללי	19.3.1	.165
	בתחילת השורה השנייה, נבקש להחליף את המילה "ניתנה" במילה "נשלחה".	63	19.3.2	.166
טעות סופר- בקשתכם התקבלה.	סעיף זה כפול להוראות סעיף 18 לעיל ונבקש למוחקו.	64	20	.167
הבקשה לא התקבלה.	נבקש להוסיף בסיפא "הקשור במישרין לפעילותו במכרז זה".	64	21.1	.168
בקשתכם לא התקבלה. אין שינוי בנוסח המכרז.	נבקש להוסיף בסיפא "בכפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק מכוח הסכם זה".	64	21.3	.169
בקשתכם לא התקבלה. הכוונה היא לכלל עובדי הספק.	סעיף הסודיות מצוי כבר בסעיף 17 ועל כן לא ברור מדוע נדרש גם סעיף זה שמהווה כפילות לו. מכל מקום, ביחס לסעי' 22.5 וסעי' 22.8 מבוקש להבהיר כי ההתייחסות ל"עובדיו" ו"כל עובד מטעמו" משמעה העובדים אשר יעסקו בביצוע השירותים נשוא ההסכם.	64	22	.170
הבקשה לא התקבלה.	נבקש להבהיר כי ההתייבות בחלק זה תוגבל לחלקים אשר פותחו באופן עצמאי ע"י הספק, ולא ביחס למוצרי צד ג' המשולבים בפיתרון המוצע (ככל שמשולבים) - אשר מטבע הדברים הספק אינו יכול להתחייב בשם היצרן כי מוצריו אינם מפרים זכויות קניין רוחני.	65	23, 23.4	.171
בקשתכם לא התקבלה. אין שינוי בנוסח המכרז.	העברת הזכויות והעברת התוכניות תיעשה בכפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק.	66	23.10, 23.11	.172
הבקשה לא התקבלה.	נבקש להחריג מהאמור זכויות קניין רוחני קודמות של הספק אשר יישארו בבעלותו.	66	23.14	.173
הבקשה לא התקבלה.	לעניין חובת השיפוי ראו התייחסותנו לסעיף 16.3 למסמכי המכרז לעיל. כמו כן, נבקש להבהיר כי ביחס לתביעות מסוג זה, חובת	66	23.5	.174



	<p>השיפוי תהא כפופה לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן, ולא תחול על תביעה או הפרה שעילתה: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות הרשות, (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי הרשות, (3) שינוי תוצרי השירותים שלא על ידי הספק, (4) אופן השימוש/יישום בתוצרי השירותים. האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני.</p>			
הבקשה לא התקבלה.	<p>חובת השיפוי תהא כפופה לכך שהרשות תעדכן את הספק על תביעה כאמור בסעיף שעשויה לחייב את הספק בשיפוי, תעניק הרשות לספק את השליטה על ניהול ההגנה ו/או המו"מ לפשרה, תסייע לו באופן סביר ולא תתפשר ללא אישור הספק הזוכה בכתב ומראש. שיפוי יהיה לאחר פס"ד חלוט או הסכם פשרה שאושר ע"י הספק בכתב ומראש.</p>	תביעה בגין הפרת זכויות יוצרים	23.5	.175
הבקשה לא התקבלה.	<p>מבלי לגרוע מהאמור, יובהר כי ככל שהספק עושה שימוש במוצרי צד ג' - הבעלות בהם תישאר של היצרן ואילו לרשות יוקנה רישיון שימוש, כאשר השימוש במוצר זה ייעשה בכפוף לתנאים ומגבלות השימוש המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן.</p>	66	23.9, 23.8	.176
הבקשה לא התקבלה.	<p>נבקש למחוק את ההתייחסות לבעל עניין. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 19.1 למסמכי המכרז לעיל. באשר להתייחסות לבני משנה ולעובדי הספק - ראו התייחסותנו לסעיפים 7.3.5 למסמכי המכרז לעיל ונספח ב'1 לעיל.</p>	67	24.4	.177
אין שינוי בנוסח המכרז המקורי.	<p>באשר להפרות שיקנו לרשות זכות בפיצוי מוסכם, כאמור בסעיף 25, נבקשם להבהיר כי זכות בפיצוי תתגבש רק לאחר מתן התראה בדבר קיומה של הפרה ולאחר שהספק כשל, חרף ההתראה, לרפא צאת ההפרה. כן נבקשם בסעיף 25.2 את המילה "בהסכם" לאחר המילה "כנדרש" והמילה "הנדרשת" בשורה הראשונה. כן נבקש כי תיקבע תקרת פיצוי כוללת בסך של 100,000 ₪, שהינו זהה לגובה ערבות הביצוע. נבקשם למחוק את המשפט הראשון בסעיף 25.8 בדבר השבת תמורה בנסיבות של ביטול ההסכם בגין הפרה.</p>	פיצויים מוסכמים	25	.178
הבקשה לא התקבלה. אין שינוי	<p>מאחר וכבר קיים מנגנון של פיצוי מוסכם בסעיף 25.3 בגין הפרות</p>	67	25.1	.179



בסעיף זה.	ספציפיות, לא ברור מדוע נדרש מנגנון נוסף שמהווה כפל פיצוי, שכולל פיצוי מוסכם גלובאלי, אשר לא משקף בצורה אמיתית את הנזק שנגרם לרשות - שכן לא כל הפרה (לרבות הפרה יסודית) גורמת בהכרח לנזק בסכום זה. לפיכך, מבוקש למחוק סעיף זה או להבהיר כי לא יוטל על הספק כפל פיצוי. לעניין הערות פרטניות לנושא הפיצוי המוסכם - ראו התייחסותנו לסעיף 25.3 להלן.			
הבקשה לא התקבלה. הרשות תפעל בסבירות ובאופן הוגן עם הספק. סיבות שאינן סבירות הינן למשל תחלופה מרובה של בקרים או החלפת בקר כעבור זמן קצר במיוחד וכו'.	נבקש להבהיר כי פיצוי מוסכם יוטל רק במקרה של הפרה יסודית אשר לא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב על כך מאת הרשות, ולאחר שניתנה לו שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. כמו כן, מבוקש לקבוע כי לא יוטלו על הספק פיצויים מוסכמים בשל אי עמידה בהתחייבויותיו הנובעת בשל נסיבות שאינן בשליטתו (לרבות אירוע כוח עליון או נסיבות התלויות ברשות). לעניין זה, נבקש להבהיר מהן נסיבות שאינן סבירות. לבסוף, מבוקש לקבוע תקרה כספית לסך הפיצויים המוסכמים שעשויים להיות מוטלים על הספק שלא יעלו על 10% מאבן הדרך שבפיגור ו- 2% מהתמורה השנתית.	67	25.3	.180
הבקשה לא התקבלה.	נבקש להבהיר כי השבת התמורה תיעשה במקביל להשבת השירותים שבוצעו. באשר לאחריות לנזקים - ראו התייחסותנו לסעיפים 16.1 ו-16.2 למסמכי המכרז לעיל.	68	25.8	.181
הבקשה לא התקבלה.	נבקש להוסיף בסעיף 26.1 כי עיקול כאמור ייחשב כהפרה ככל והוטל עיקול על נכס הנדרש לצורך ביצוע העבודות. נבקש מכך לבטל את סעיף 26.4 – בלתי סביר לקבוע הפרה משום שהוכח להנחת דעת מזמין ולשיקול דעתו הבלעדי שהספק הסתלק מביצוע התחייבויותיו.	הפרות	26	.182
המילים "מבוקר ומאושר ע"י רו"ח של המוסר" יושמטו, ובמקומם יבואו המילים "חתום ע"י הספק".	דוחות הפעילות הם דוחות הכוללים את פעילות המציע והשירותים שבוצעו על ידו. לא ברור מדוע הם נדרשים להיות מאושרים ומבוקרים ע"י רו"ח: בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת, ובכלל זה הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. בין היתר הוסכם כי רו"ח לא ידרשו לתת חוות דעת ביחס להצגת מידע ספציפי אודות המציע והדוחות המבוקשים לעיל נכללים במסגרת זו (רצ"ב הוראות חשכ"ל בדבר אסמכתאות מרואי חשבון אודות	70	28.5	.183



	המציע (סעיפים 4.5-4.6). בהתאם, נבקש למחוק את הדרישה לאישור ר"ח ולהמירה בתצהיר של מורשי החתימה אצל המציע לפיה המציע ביצע התחייבויותיו עפ"י ההסכם, אשר תאמת ע"י עו"ד.			
הבקשה לא התקבלה.	אנא הבהירו כי חובותיה של הרשות לא יומחו לאחר.	המחאה	31	.184
בקשתכם לא התקבלה. אין שינוי מנוסח המכרז המקורי.	על אף האמור, נבקש לקבוע כי הספק יוכל להמחות או להסב התחייבויותיו עפ"י הסכם זה לחברות בנות ו/או קשורות, ללא קבלת הסכמת הרשות, ובלבד שזכויות הרשות לא תיפגענה.	70	31.1	.185
הבקשה התקבלה.	אימות חתימה לתאגיד - נבקש להוסיף בסיפא "בצירוף חותמת נותן השירותים או שמו המודפס".	71	35	.186
<b>נספחי המכרז</b>				
עקב תקלה טכנית, נספח אישור עריכת הביטוחים וסעיפי הביטוח שהופיעו במכרז המקורי שפורסמו אינם מתאימים. מצורפים סעיף ונספח ביטוח מעודכנים.	לפני המילה "בקשר" יירשם "בין היתר" מעבידים- ימחקו המילים "לא יפחת מסך" צד שלישי- ימחקו המילים "לא יפחת מסך" ביטוח תאונות אישיות- יימחק הסעיף ביטוח אירוע מוות- ימחק הסעיף כללי- 2- ימחקו המילים "60" במקומם ירשם "30" תימחק המילה "לפחות"	73	נספח ג'2- אישור עריכת ביטוחים	.187
	נבקש למחוק את כל האמור לאחר סעיף 6 בנושא ביטוח תאונות אישיות ובנושא ביטוח מוות	73	נספח ג'2 ביטוח אחריות כלפי צד שלישי – ביטוח תאונות אישיות	.188
	נבקש למחוק את המילים : "לרבות בנות שירות לאומי"	73	נספח ג'2 ביטוח חבות המעבידים – סעיף 3	.189
	נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו על 20,000,000 ₪.	73	נספח ג'2 סעיף 2	.190
	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי- נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו על 9,000,000 ₪ למקרה ולתקופה.	73	נספח ג'2 סעיף 2	.191
	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי- בסיפא, לאחר המילים "רכוש צד	73	נספח ג'2 סעיף 5	.192



	שלישי" נבקש להוסיף את המילים "למעט אותו חלק של רכוש בו פעל הספק במישרין".			
	נבקשכם למחוק את המשפט "הפוליסה תבטח כנגד מקרי מוות ונכות...דרכים"	73	נספח ג'2 סעיף 1	.193
	ביטוח תאונות אישיות (לרבות "ביטוח אירוע מוות כולל מוות")- נבקש לגרוע סעיפים אלה, אינם רלוונטיים.	73	נספח ג'2 סעיפים 1-2	.194
	נבקשכם למחוק את הסעיפים מחוסר רלוונטיות לפרויקט.	73	נספח ג'2 סעיפים 1-2	.195
	כללי- בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "אלא אם" נבקש להחליף את המילה "ניתנה" במילה "נשלחה".	73	נספח ג'2 סעיף 2	.196
	נבקש למחוק את המילים "ביטוח תאונות אישיות".	73	נספח ג'2 סעיף 2	.197
	נבקשכם למחוק את המשפט "גבול אחריות למקרה מוות... ארה"ב למשרה"	73-74	נספח ג'2 סעיף 2	.198
	נבקשכם למחוק את המילה "לפחות".	73-74	נספח ג'2 סעיף 2	.199
כאמור לעיל, הבקרה היא בקרת שטח. זוהי דוגמא לשאלון בקרות במקום השירות. הטופס מפרט את הבדיקות הנדרשות במקום השירות ולא במשרדי המטה של הגוף המפעיל. הערכת הרשות היא ל- 8,000 בקרות כאלה שיידרשו בשנה.	באיזה סוג של בקרת שטח ממלא הבקר דו"ח זה? הרי הבקר לא מגיע פיזית לגופים מפעילים. השאלון "גוף מפעיל" למי הכוונה: ל- 7 יחידות, ל- 3,500, או ל- 8000 ?	79	נספח ד'1	.200
בתשואול. לעיתים גם בהצגת מסמכים ולפי דרישת הרשות. מאשרים. זוהי דוגמא לדוח שכזה.	איך נאסף המידע בשאלון "גוף מפעיל" האם בתשואול או בהצגת המסמכים?	79	נספח ד'1-1	.201
	זה דוח שימולא עבור כ - 17,000 משרתים בשנה בעת ביקור במקום שירות?	82	נספח ד'2	.202
הכוונה למקום שירות. דו"ח זה ממלא הבקר לאחר קיום בקרה במקום שירות.	אנא הבהירו מהו "מוקד שירות אזרחי-לאומי". מי נבדק בנספח ד-3 מוקד שירות לאומי אזרחי?	88	נספח ד'3	.203
הכוונה היא לבדיקה ואימות הנתונים בשטח מול הנתונים	בדיקת נתוני המשרתים בתוכנת המחשב של היחידה - האם הכוונה היא ליחידה שבה מבוצעת הבקרה? האם כל היחידות עובדות עם	91	נספח ה' סעיף 1	.204



מדינת ישראל  
STATE OF ISRAEL



רשות השירות  
הלאומי-אזרחי  
سلطة الخدمة الوطنية-مدنية  
Authority for National-Civic Service

שסופקו לספק מתוכנת הרשות.	תוכנת מחשב אחידה?			
---------------------------	-------------------	--	--	--